

A 800 DÍAS REGRESÓ EL MILEI BELICOSO QUE ANTICIPA LA BATALLA 2027

EN PIE DE GUERRA

ENCUESTA NACIONAL | MARZO 2026 | 4.068 CASOS

EXPLANANS

FICHA TÉCNICA

Cobertura y recolección: República Argentina, 18 al 28 de febrero de 2026.

Muestra: 4.068 casos (seleccionada de un total de 6.671 casos aleatorios efectivos).

Población: mayores de 18 años con cuotas proporcionales de género, edad y zona (con ponderación por edad y voto en balotaje 2023).

Segmentación proporcional a electores 2023:

Cuotas de género: mujeres: 51,3 %, varones: 48,7 %.

Cuotas de edad: menos de 30: 29,7 %, entre 30 y 50: 36,7 %, más de 50: 33,6 %.

Técnica de recolección: cuestionario estructurado online en plataformas digitales.

Procedimiento de muestreo: 25 conglomerados urbanos con mayor población del país (91 ciudades en 21 provincias + CABA).

Margen de error: 1,54 % para un nivel de confianza del 95 %

Dirección ejecutiva: Sebastián Puechagut - **Coordinación de proyecto:** Martín Notarfrancesco - Daniela Piccone

El calculado regreso del Milei beligerante

Superada la mitad de su mandato, Javier Milei regresó a su formato bélico y no pareciera ser un exceso retórico sino más bien una decisión política. El oficialismo leyó el clima social, registró sus límites y actuó en consecuencia.

El mensaje presidencial busca blindar ideológicamente a su núcleo de apoyo (en torno al 35%) frente a la pérdida de adhesiones fruto del estancamiento económico. La estrategia es nítida: reactivar la épica de confrontación para entrar en el clima electoral 2027. El discurso de apertura de sesiones no fue el de un jefe de Estado administrando una etapa, fue el de un candidato defendiendo su base.

Los datos de estos 800 días confirman esa lectura. La gestión conserva un piso político importante, pero exhibe un desgaste que limita cada vez más su capacidad de ampliación. La evaluación general vuelve a inclinarse hacia el lado crítico: 53,6% califica negativamente al gobierno y el promedio de nota nacional cae a 4,8. Milei tiene cada vez más dificultad para ensanchar su base de apoyo.

SÍNTESIS

La fuga más significativa aparece en la mediana edad (31 a 50 años) con valoración negativa de 61 %. No es un detalle estadístico, en este segmento se cruzan empleo, consumo, hijos, alquiler, cuotas y aspiraciones. Allí no hay sólo malhumor, aparece una fatiga social que empieza a perforar la promesa libertaria.

La economía explica buena parte de ese corrimiento: más de la mitad de los consultados afirma que su bolsillo está hoy peor que antes. Además se deteriora la expectativa de futuro. Por primera vez gana la opinión de que la economía personal estará peor en el próximo año (46,7 % frente a 43,0 %). Ese dato es especialmente delicado para Milei. Su contrato político nunca descansó en el bienestar presente, sino en la promesa de que el sacrificio valdría la pena. Cuando se empieza a agrietar la fe en el premio futuro, el ajuste deja de verse como tránsito y empieza a sentirse como destino.

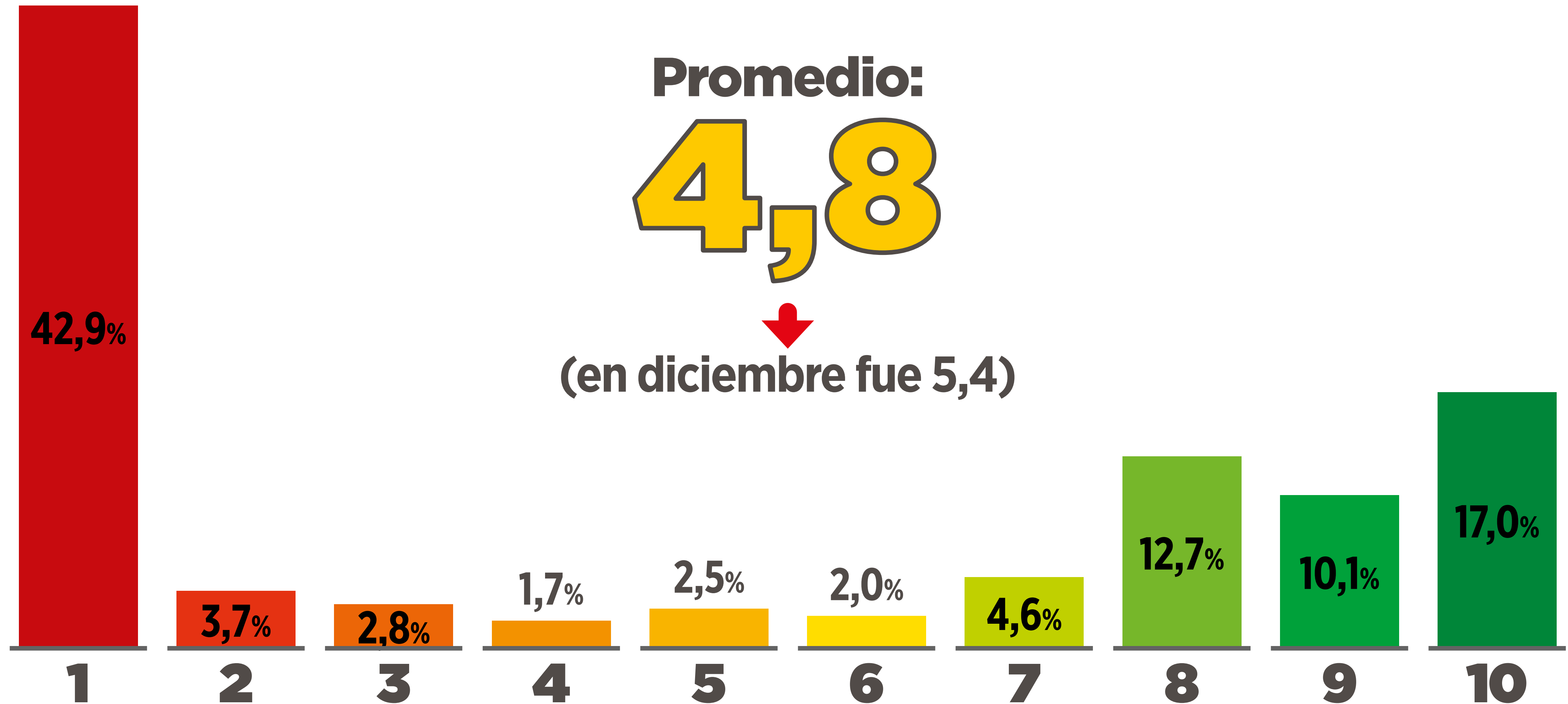
También hay señales territoriales que merecen atención. La Ciudad de Buenos Aires, que durante el ciclo libertario fue un distrito amigable para el oficialismo, empieza a mostrar niveles de crítica muy parecidos a los de la provincia de

Buenos Aires. Ese corrimiento comprime el mapa de apoyo en los grandes centros urbanos y obliga a mirar con más atención el peso específico de los bastiones que aún sostienen al gobierno, como Córdoba y Mendoza.

Aun en este desgaste, Milei conserva una fortaleza decisiva: todavía no apareció una alternativa capaz de convertir la erosión en mayoría propia. La polarización le sigue dando oxígeno. En la comparación con Axel Kicillof la sociedad permanece dividida casi en partes iguales. En ese empate reside una de las ventajas del oficialismo: puede ceder centralidad económica sin perder la centralidad política.

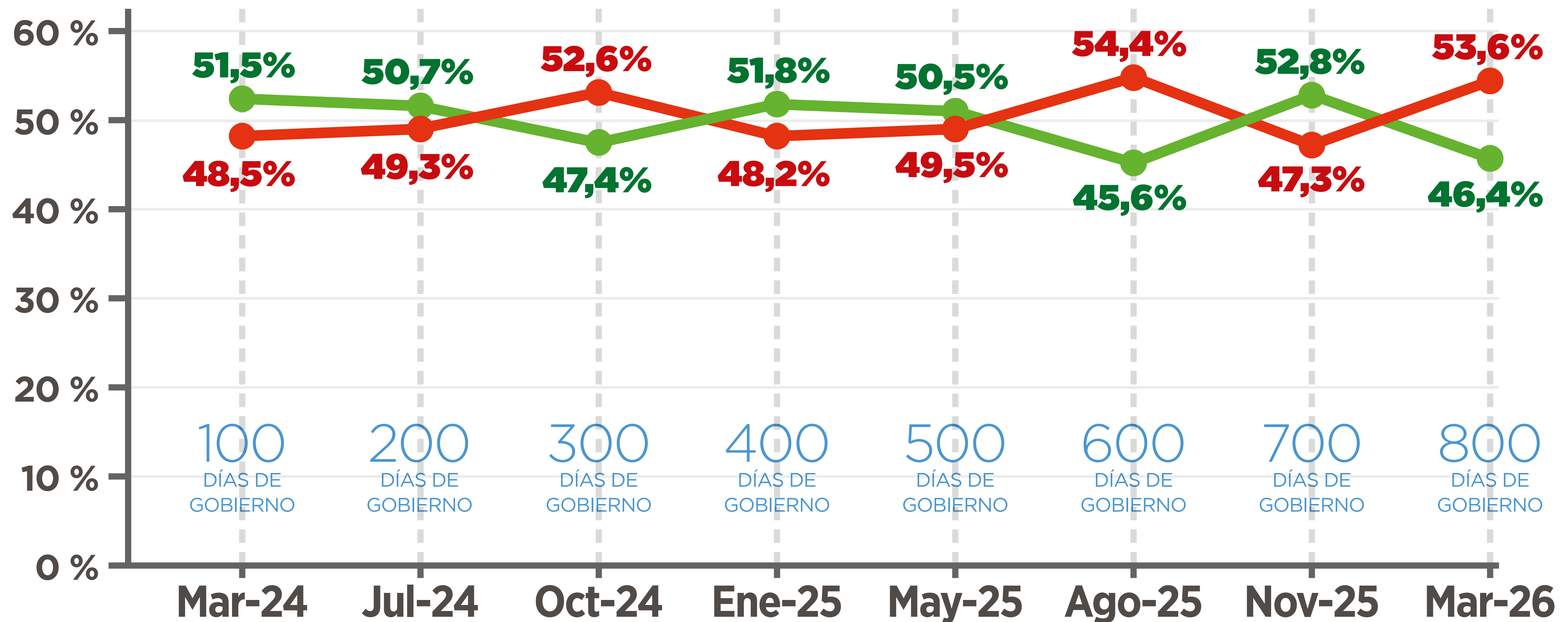
Milei ingresa en la segunda mitad de su mandato con poca elegancia, encerrado en su identidad y dependiente de la confrontación. El discurso del 1 de marzo no expresa fortaleza sobrante sino la necesidad de replegarse sobre la tropa propia cuando empieza a resultar difícil seducir a los ajenos. Quizás percibió que la economía ya no entusiasma y eligió volver a herramientas que conoce bien: batalla cultural, antagonismo y campaña permanente. El problema es que se trata de un camino eficaz para retener, pero no necesariamente para crecer.

¿Qué nota le ponés al gobierno de Milei?



Valoración histórica del gobierno de Milei

VALORACIÓN NEGATIVA (Nota de 1 a 5) - **VALORACIÓN POSITIVA (Nota de 6 a 10)**



La nota a Milei segmentada por edad

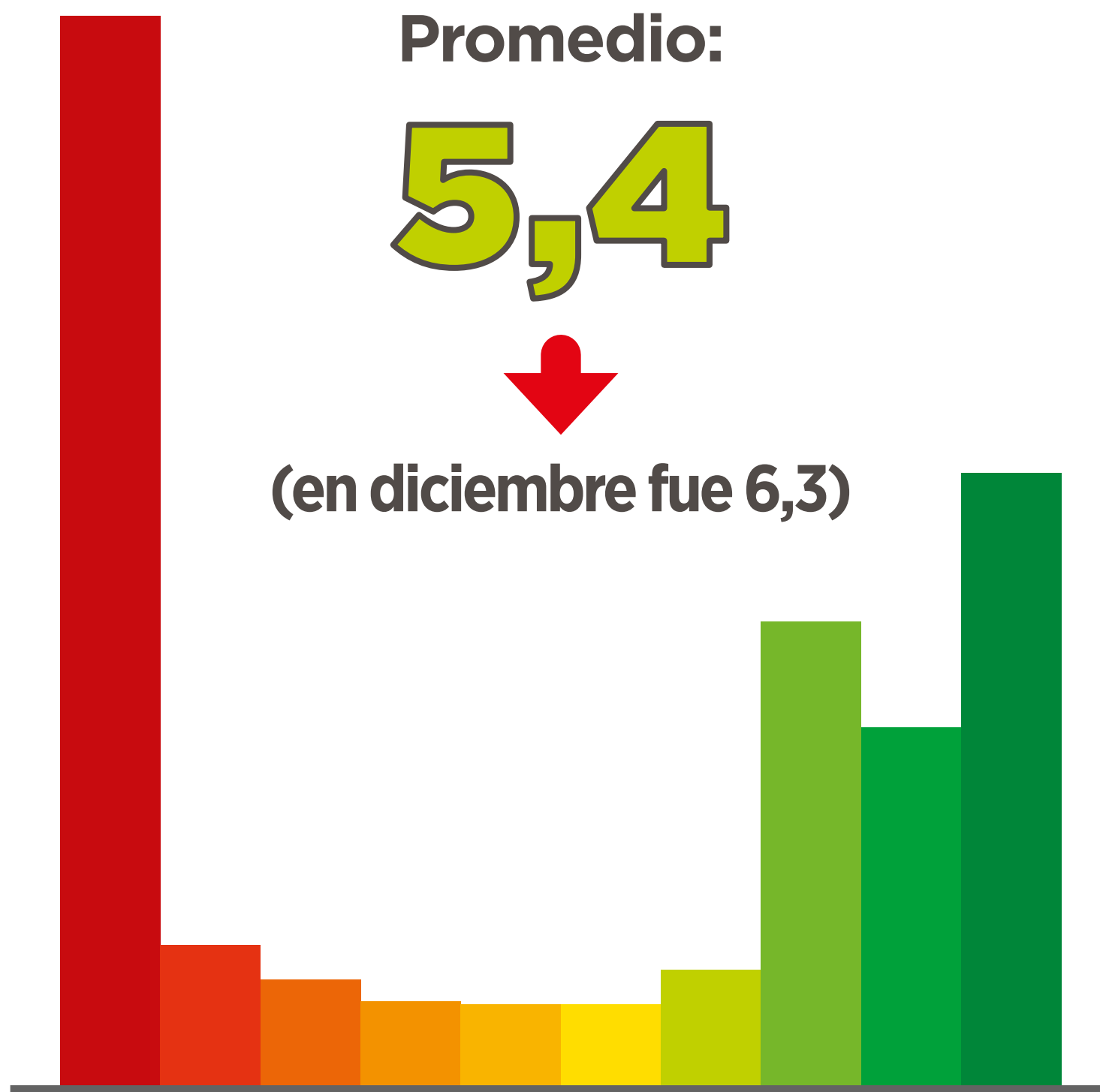
Entre jóvenes menores de 30

Promedio:

5,4



(en diciembre fue 6,3)



Entre adultos de 31 a 50 años

Promedio:

4,3



(en diciembre fue 5,6)



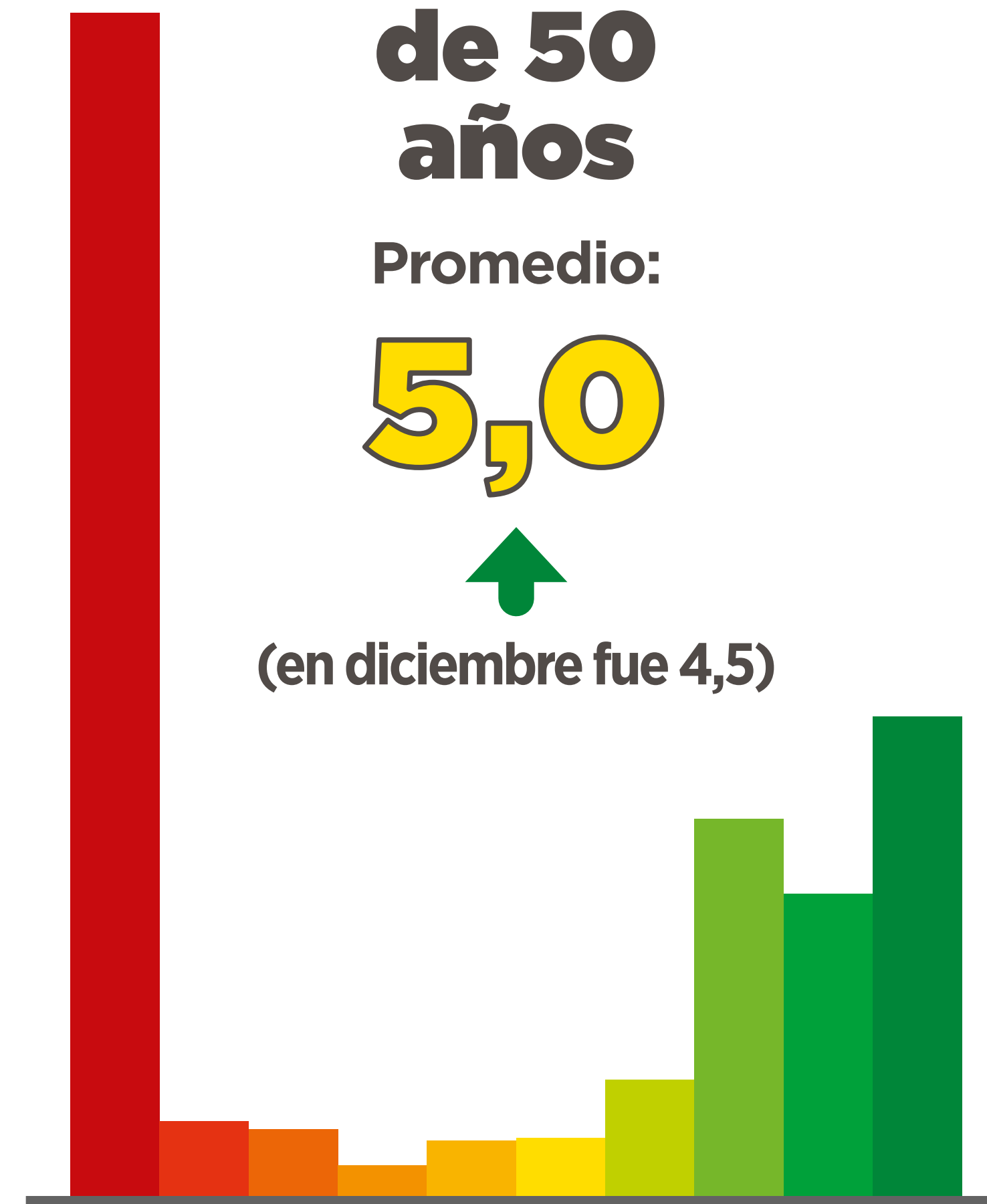
Entre mayores de 50 años

Promedio:

5,0



(en diciembre fue 4,5)



La nota a Milei segmentada por género

Entre VARONES

Promedio:

5,5



(en diciembre fue 6,0)



Entre MUJERES

Promedio:

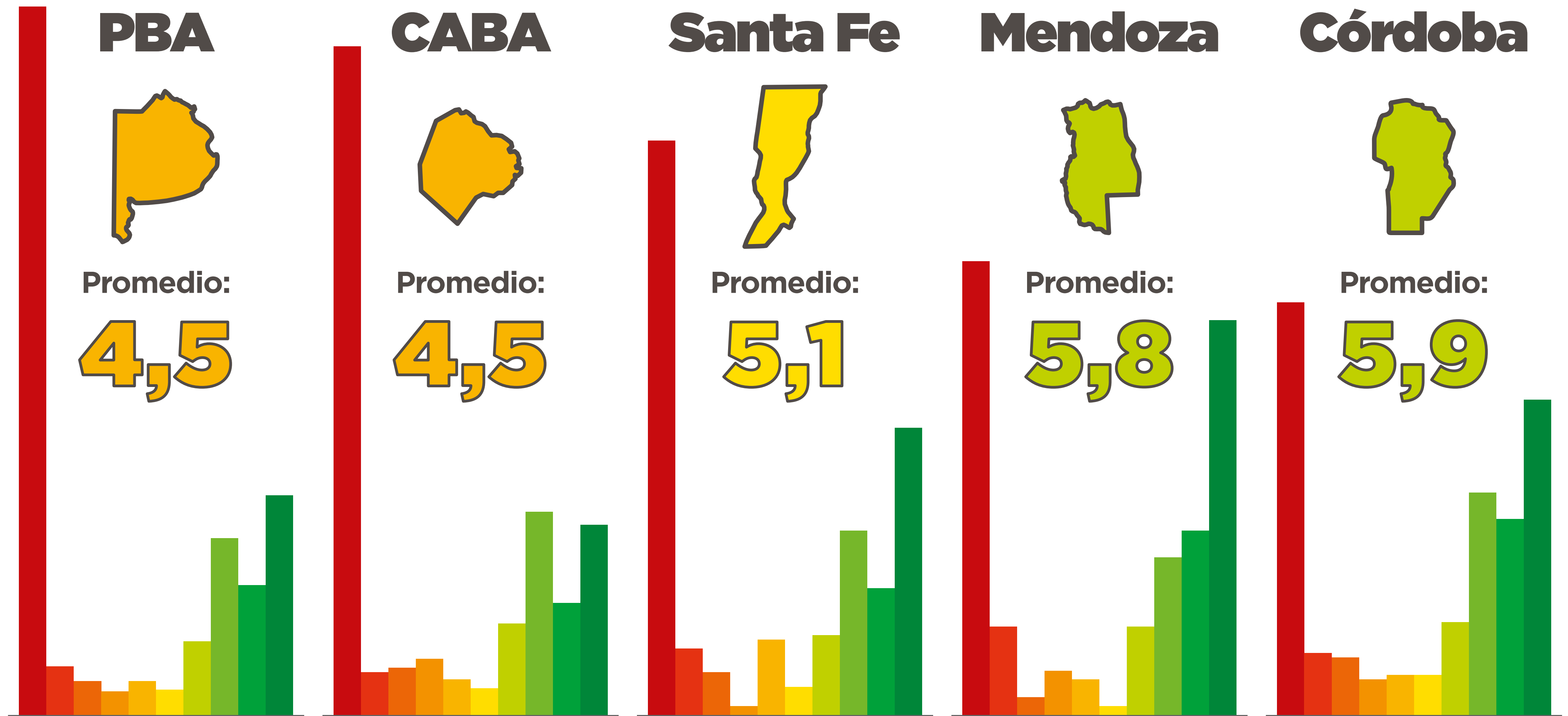
4,3



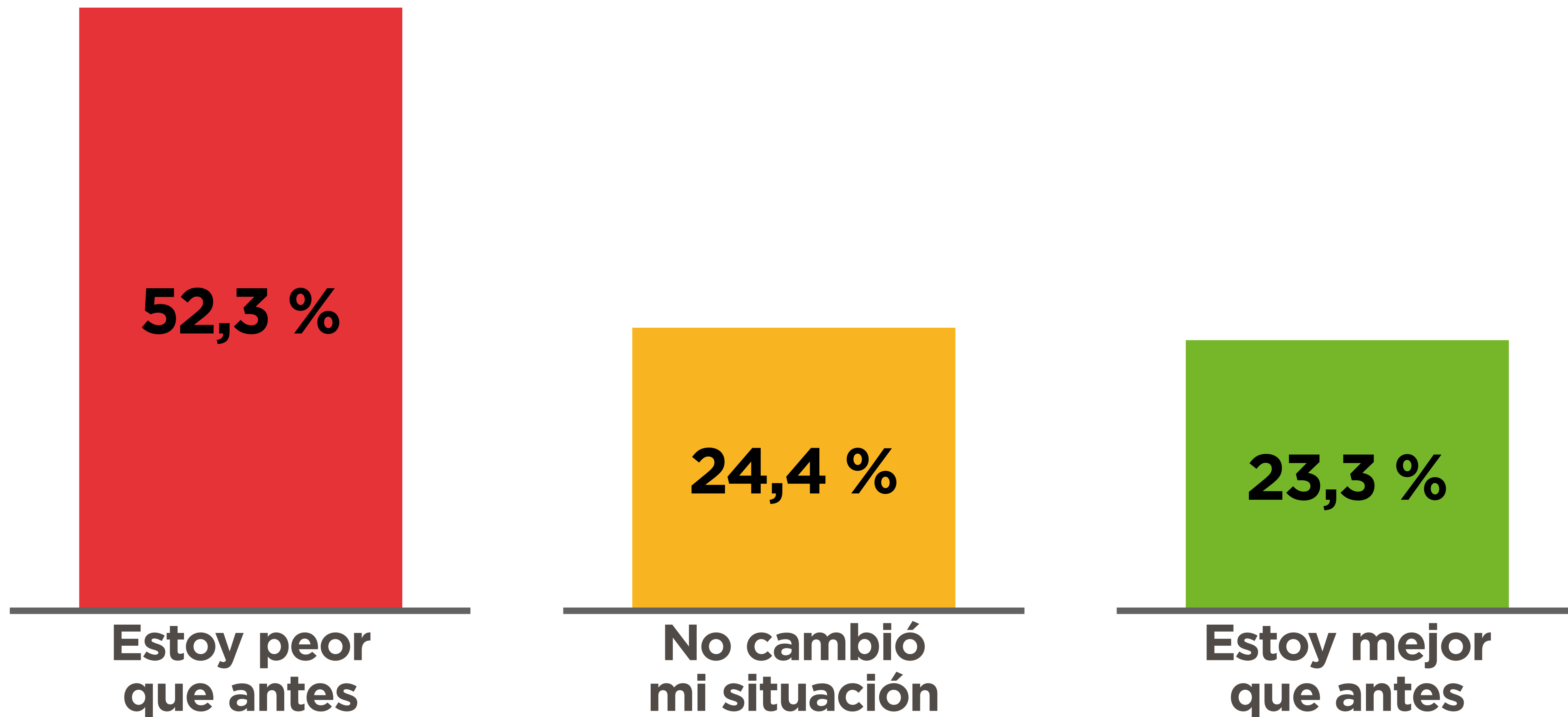
(en diciembre fue 5,0)



La nota a Milei en algunas provincias

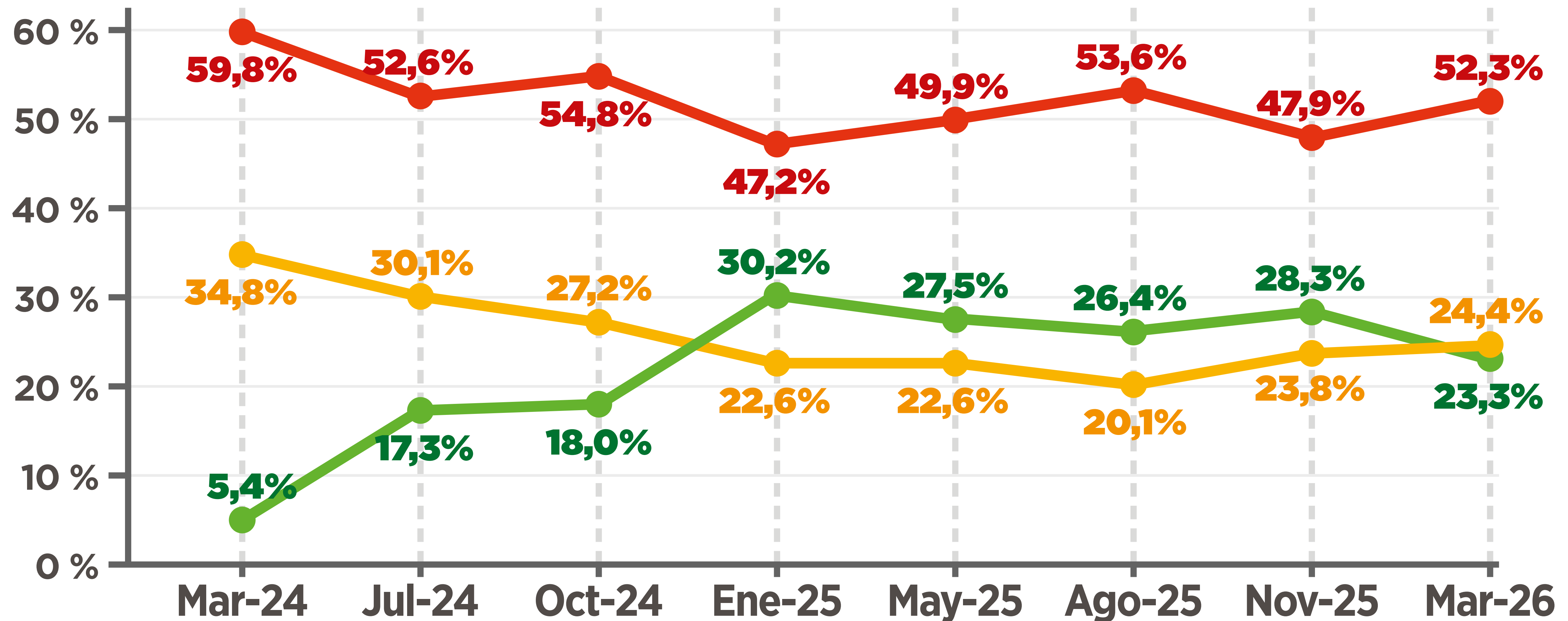


Impacto de las medidas de Milei en el bolsillo

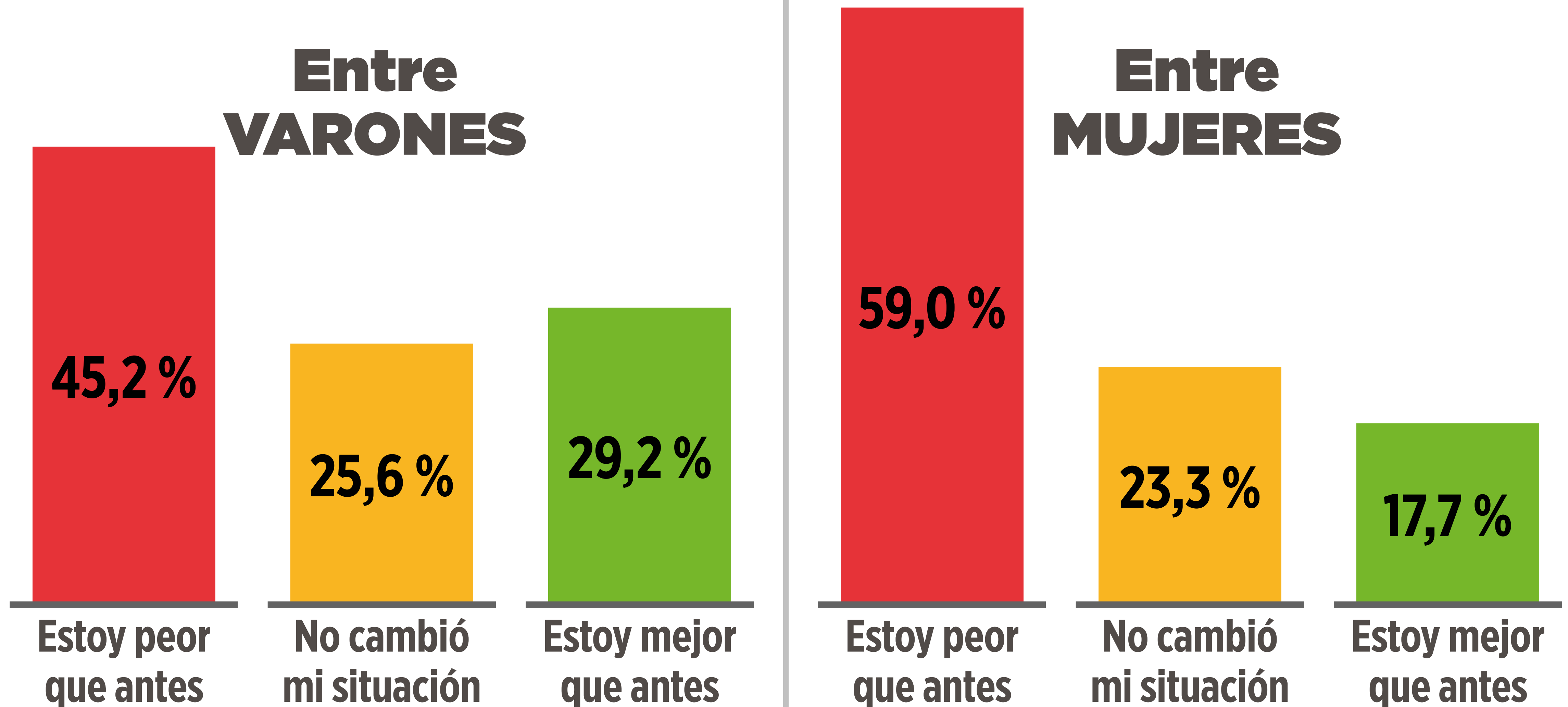


Impacto de las medidas de Milei en el bolsillo

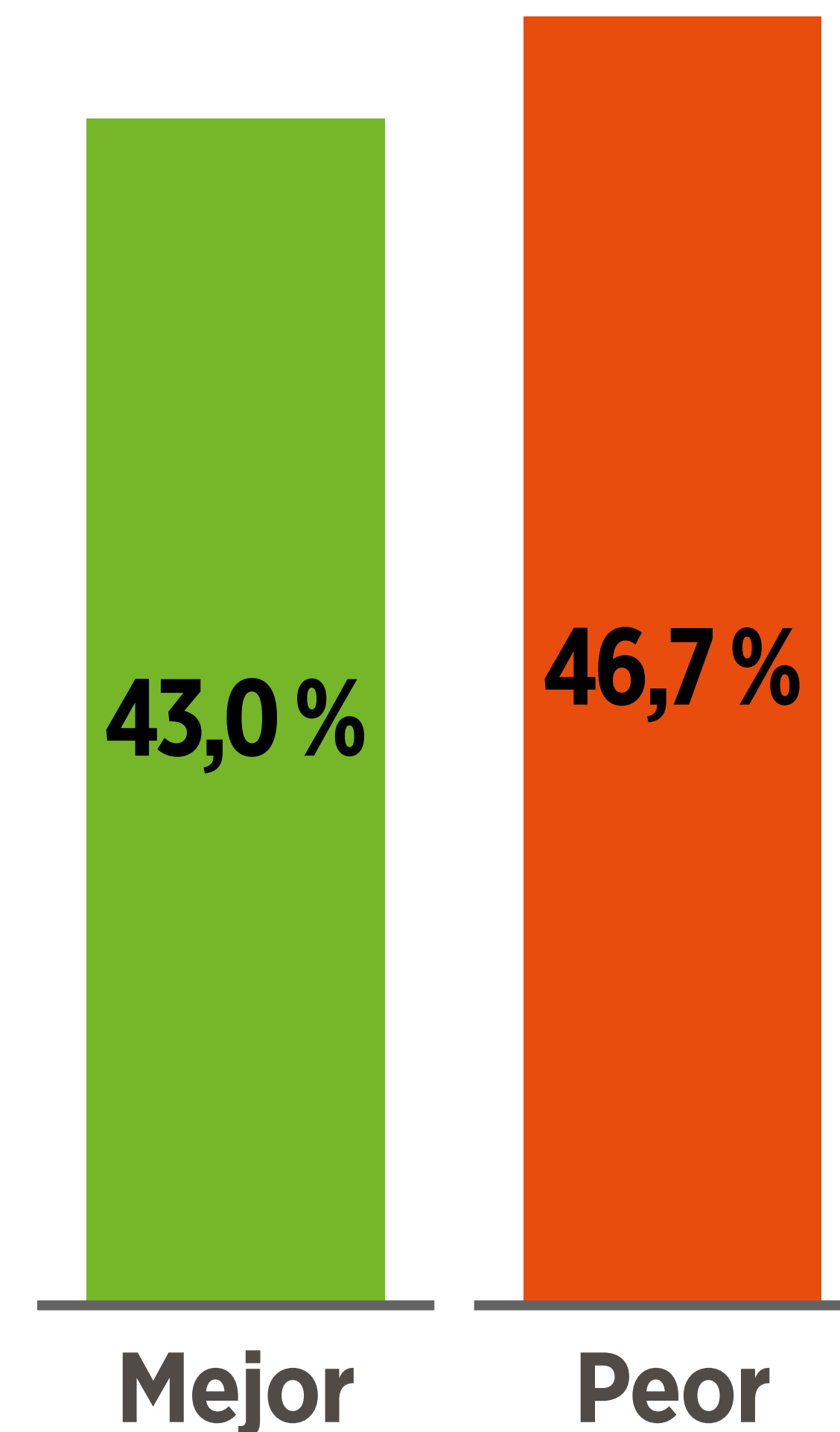
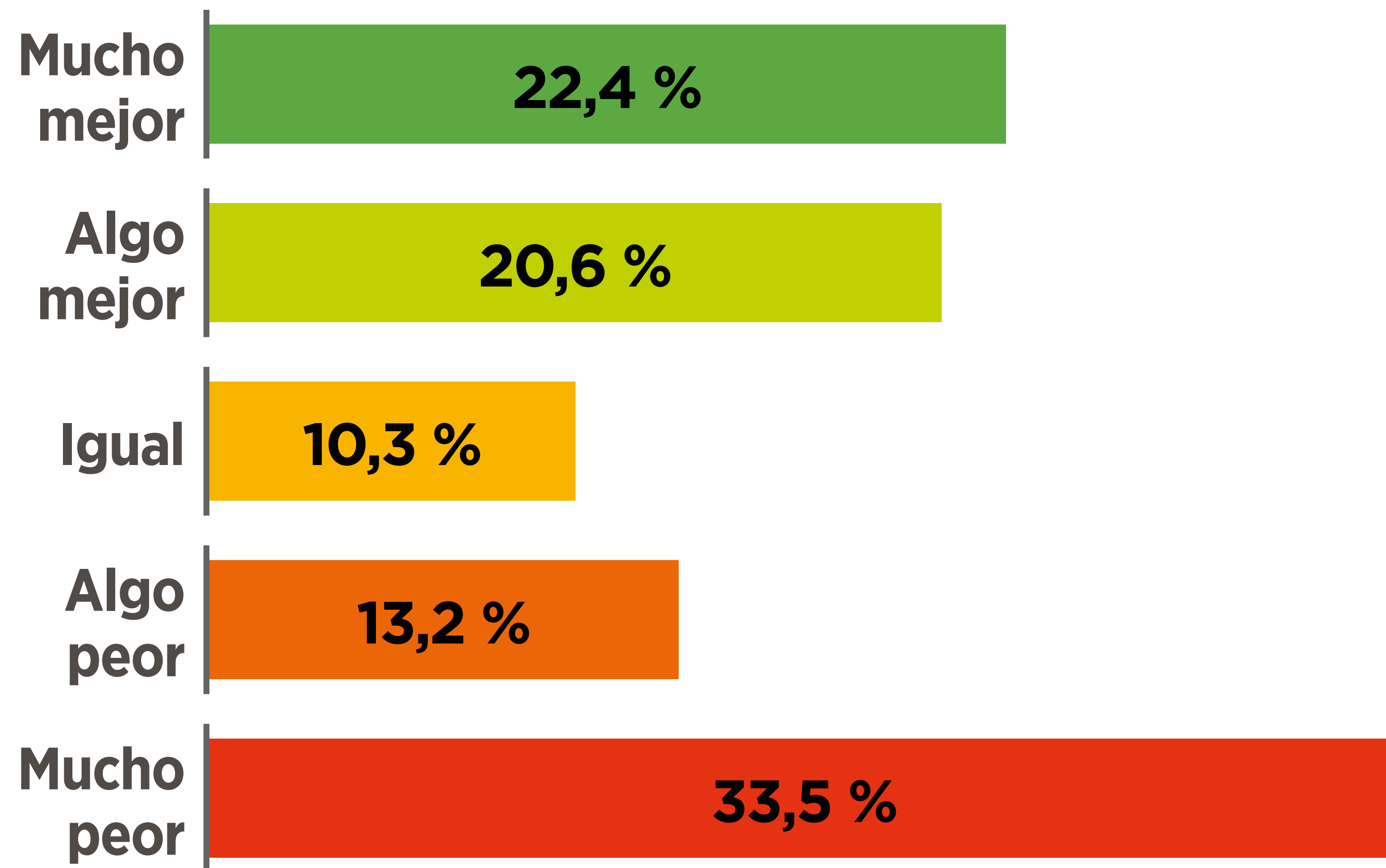
ESTOY PEOR QUE ANTES - **NO CAMBIÓ MI SITUACIÓN** - **ESTOY MEJOR QUE ANTES**



Impacto de medidas de Milei (por género)

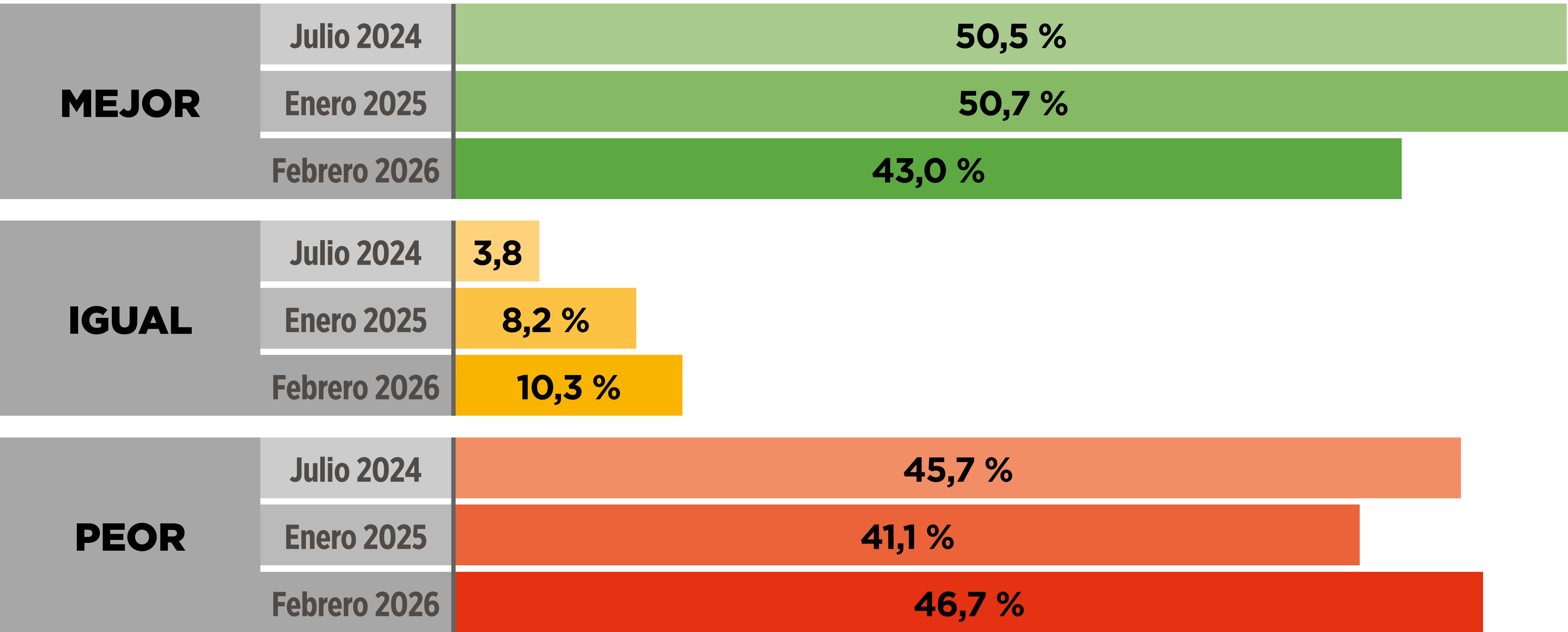


¿Cómo estará tu economía dentro de un año?

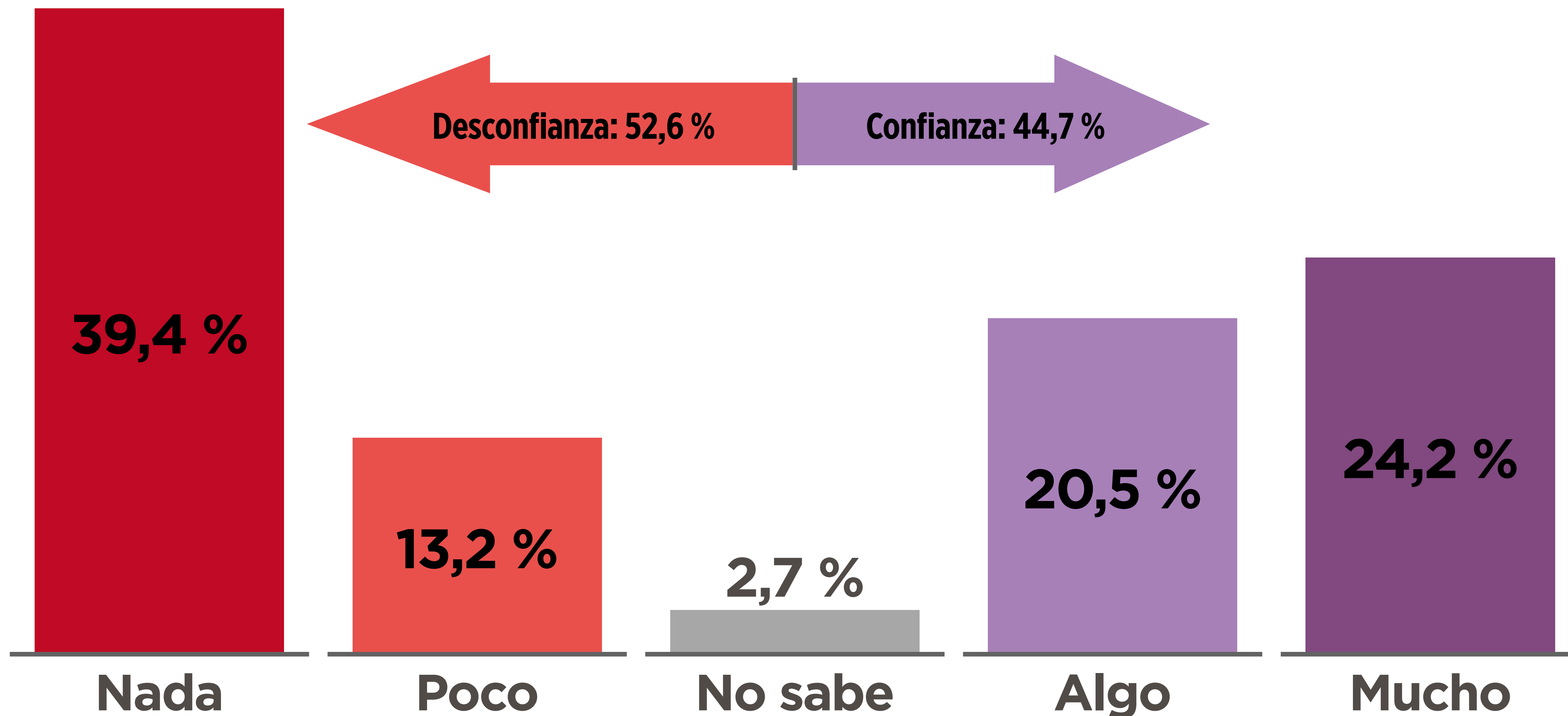


¿Cómo estará tu economía? (evolutivo)

EVOLUCIÓN ENTRE JULIO DE 2024, ENERO DE 2025 Y FEBRERO 2026



¿Cuánto le creés a las cifras del INDEC?

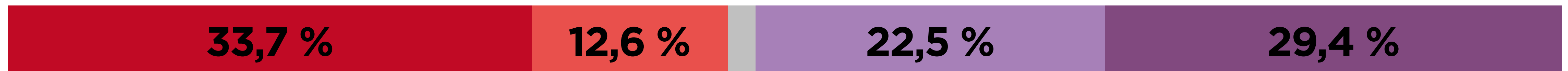


¿Cuánto le creés al INDEC? (segmentado)

NADA - **POCO** - NO SABE - **ALGO** - **MUCHO**

DIFERENCIADO POR GÉNERO

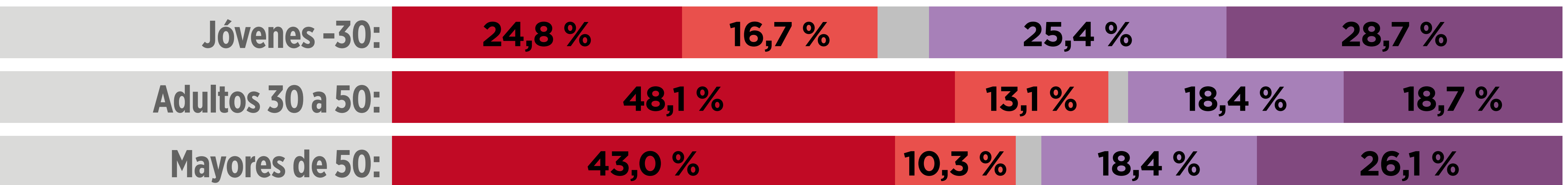
ENTRE VARONES



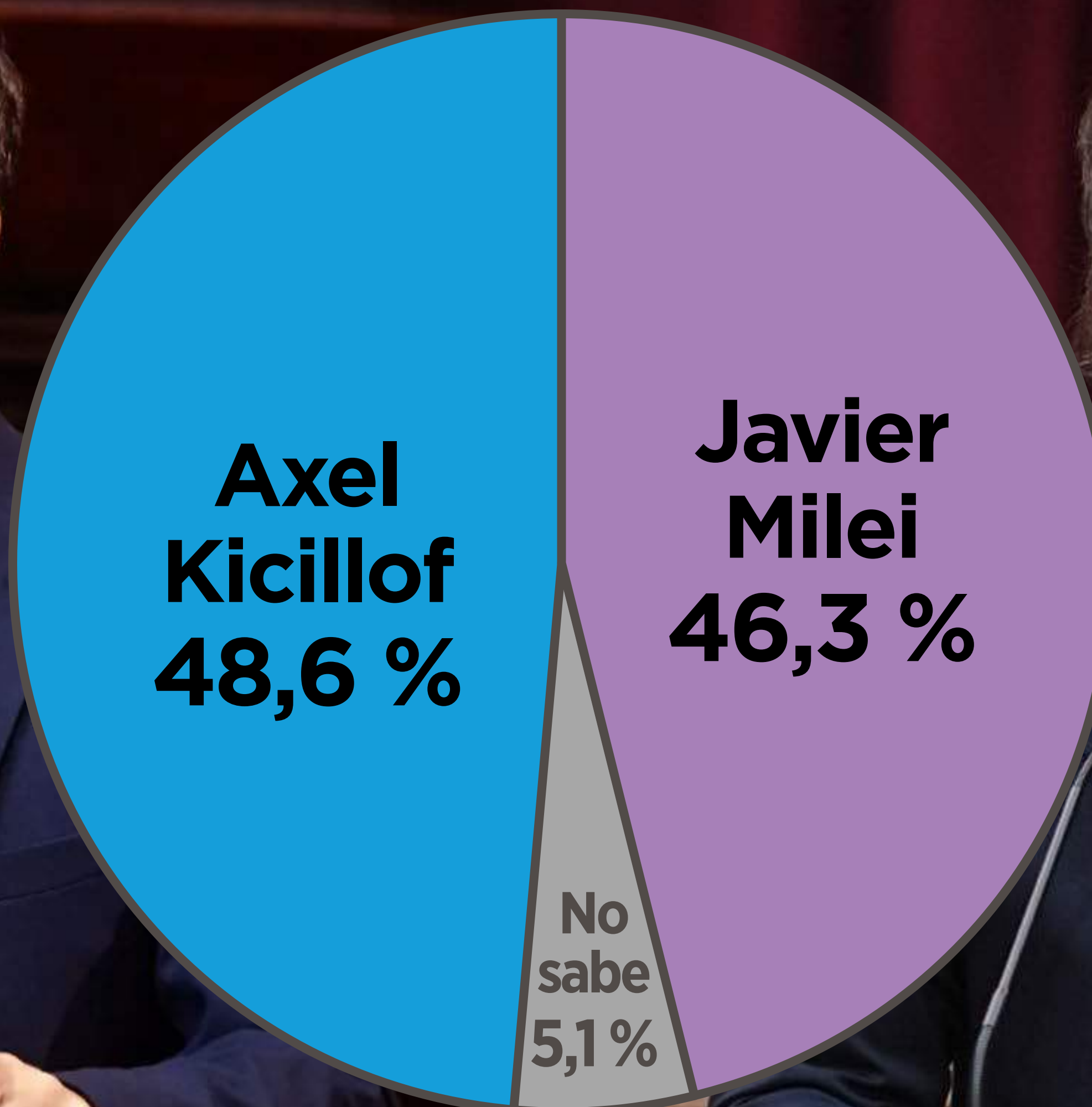
ENTRE MUJERES



DIFERENCIADO POR RANGO DE EDAD



¿Quién es peor para el país?



¿Quién es peor? (segmentado)

AXEL KICILLOF ES PEOR - NO SABE - JAVIER MILEI ES PEOR

DIFERENCIADO POR GÉNERO

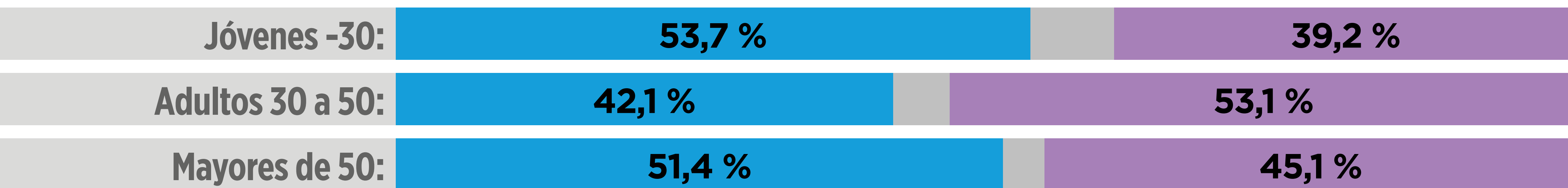
ENTRE VARONES



ENTRE MUJERES



DIFERENCIADO POR RANGO DE EDAD



¿Qué estrategia es mejor para Argentina?

**Alinearse con
Estados Unidos**

34,6 %

**Evitar compromisos con
cualquiera de las dos potencias**

40,1 %

**Alinearse
con China**

18,5 %

No sabe: 6,8 %

¿Qué estrategia es mejor? (segmentado)

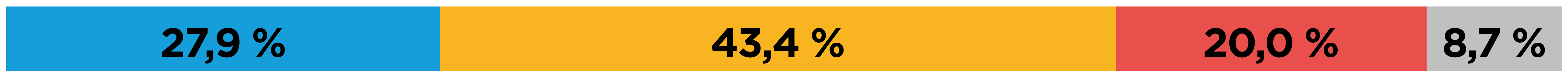
ALINEARSE CON EEUU - **EVITAR COMPROMISOS** - **ALINEARSE CON CHINA** - **NO SABE**

DIFERENCIADO POR GÉNERO

ENTRE VARONES



ENTRE MUJERES

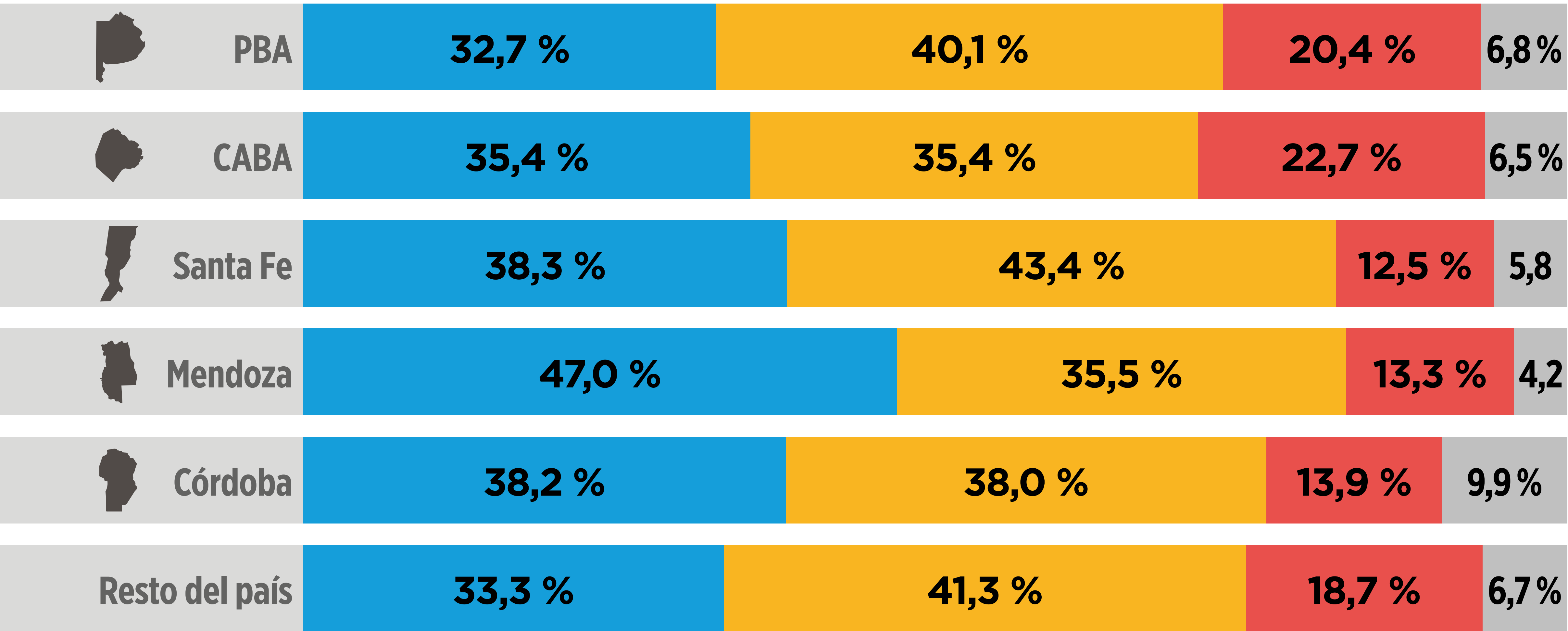


DIFERENCIADO POR RANGO DE EDAD



¿Qué estrategia es mejor? (por provincias)

ALINEARSE CON EEUU - EVITAR COMPROMISOS - ALINEARSE CON CHINA - NO SABE



ENCUESTA NACIONAL

MARZO 2026

EXPLANANS
CONSULTORÍA ESTRATÉGICA

explanans.com.ar

info.explanans@gmail.com

+54 9 351 547 9413